

**ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУДОВ С ОРГАНАМИ,  
ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМИ ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ  
ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ  
В ОБЛАСТИ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ  
И КОНТРОЛЬ ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЛИЦАМИ,  
ПОТРЕБЛЯЮЩИМИ НАРКОТИКИ,  
ВОЗЛОЖЕННОЙ СУДЬЯМИ ОБЯЗАННОСТИ  
ПО ЛЕЧЕНИЮ И РЕАБИЛИТАЦИИ**

Выступление  
судьи Свердловского областного суда  
**О.В. Сазоновой**

С 25 мая 2014 года введена в действие часть 2.1 статьи 4.1 КоАП России, в соответствии с которой при назначении административного наказания за совершение административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и их прекурсорах на лицо, признанное большим наркоманией либо потребляющее наркотики без назначения врача, возлагается обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию.

Федеральным законом Российской Федерации от 25 января 2015 года № 7-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» внесены изменения и в часть 2.1 статьи 4.1 КоАП России. Согласно новой редакции, возложение перечисленных выше обязанностей возможно также за употребление новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Во исполнение этих требований закона мировыми судьями Свердловской области в 2014 – 2015 годах при назначении административного наказания возложены обязанности прохождения диагностики, лечения и профилактических мероприятий в отношении 942 лиц, потребляющих наркотики.

Таким образом, судами области активно применяется законодательство, побуждающее лиц, потребляющих наркотики, к прохождению диагностики, профилактических мероприятий и лечения.

Вместе с тем, существуют и определены проблемы в его реализации.

90 процентов лиц, обязанных, по решению суда, пройти лечение от наркомании, привлечены к административной ответственности за потребление наркотиков без назначения врача, то есть за правонарушения, предусмотренные статьями 6.9 и 20.20 КоАП России.

Вместе с тем, во втором полугодии 2014 года, то есть после вступления в силу Федерального закона Российской Федерации от 25 ноября 2013 года № 313-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», мировыми судьями 330 лицам назначено административное наказание за незаконный оборот наркотиков и их аналогов без цели сбыта. Однако обязанность прохождения

диагностики, профилактических мероприятий, лечения и реабилитации возложена только на 80 таких лиц, и на 12 лиц – в 2015 году.

В первую очередь, это связано с противоречиями и неясностями, содержащимися в Законе № 313-ФЗ. Так, например, в части 2.1 статьи 4.1 КоАП России указано, что обязанность прохождения лечения может быть возложена судом в случае совершения административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и их прекурсорах. В КоАП России указанная область законодательства в отдельную главу не выделена. Вместе с тем, Федеральным законом от 8 января 1998 года № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» регулируются правоотношения не только в области потребления наркотиков, но и в области противодействия их незаконному обороту в целях охраны здоровья граждан, государственной и общественной безопасности.

Поэтому представляется, что обязанности, предусмотренные частью 2.1 статьи 4.1 КоАП России, должны возлагаться судьями и на лиц, привлекаемых к административной ответственности по статье 6.8 КоАП России.

Однако в части 5 статьи 29.11 КоАП России, введенной в действие Законом № 313-ФЗ, содержится ссылка на необходимость направления в соответствующую медицинскую организацию только постановлений по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 6.9, частью 3 статьи 20.20 КоАП России, то есть лица, так или иначе вовлеченные в незаконный оборот наркотиков и совершившие правонарушения, предусмотренные иными нормами, в частности – статьей 6.8 КоАП России, выпали из правового поля понуждения к лечению от наркотической зависимости.

Этот пробел требует восполнения законодателем.

Предусмотренные частью 2.1 статьи 4.1 КоАП России дополнительные обязанности, возложенные на лицо, привлеченное к административной ответственности, являются новеллой для нашего административного законодательства, и на практике возникают сложности с применением данных норм административного права. В частности, законодателем не регламентирован сам порядок исполнения возложенной обязанности: не установлены сроки обращения в лечебное учреждение, а также конкретные действия, которые необходимо совершить лицу, привлеченному к административной ответственности, что впоследствии, в случае уклонения от исполнения возложенных обязанностей, может затруднить привлечение данного лица к административной ответственности по статье 6.9.1 КоАП России.

Судьи самостоятельно устанавливают сроки для обращения в медицинское учреждение, однако законом это не предусмотрено.

Основная сложность правоприменительной практики заключается в том, что на законодательном уровне не разработан детальный порядок обращения к исполнению судебного постановления с возложенными обязанностями.

Во исполнение положений Закона № 313-ФЗ вышло постановление Правительства Российской Федерации от 28 мая 2014 года № 484 «Об утверждении Правил контроля за исполнением лицом возложенной на него судом при назначении административного наказания обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача».

В соответствии с указанными Правилами контроль за исполнением лицом обязанности возлагается на органы, должностными лицами которых составляются протоколы об административных правонарушениях по статье 6.9.1 КоАП России (п. 2). Такими органами являются органы наркоконтроля.

Свердловским областным судом совместно с органами наоркоконтроля выработан порядок взаимодействия мировых судей с органами, осуществляющими производство по делам об административных правонарушениях в области законодательства о наркотиках, медицинскими организациями или учреждениями социальной реабилитации, регулярно анализируются сведения о числе лиц, поставленных на учет и уклоняющихся от прохождения диагностики, профилактических мероприятий и лечения.

Благодаря этому взаимодействию, по данным на 20 февраля 2015 года, поставлены на учет в Управление ФСКН России по Свердловской области 839 лиц в связи с исполнением обязанностей, предусмотренных частью 2.1 статьи 4.1 КоАП России, а 35 уже сняты с учета ввиду завершения лечения.

Однако такого взаимодействия, не основанного на законодательной базе, явно недостаточно.

Протоколы об административных правонарушениях в области законодательства о наркотиках уполномочены составлять не только должностные лица органов наркоконтроля, но и должностные лица органов внутренних дел.

Трудность заключается в том, что Правила не предусматривают порядок взаимодействия указанных органов на стадии производства по делу об административном правонарушении.

Так, например, территориальный орган ФСКН России не обладает сведениями о количестве лиц, в отношении которых органами внутренних дел составлены протоколы по делам об административных правонарушениях, а значит, сведениями о количестве лиц, которым потенциально может быть вменена обязанность пройти лечение от наркомании, что, в конечном итоге, затрудняет осуществление контроля за исполнением возложенной судом на этих лиц обязанности.

Одной из проблем правоприменительной практики является отсутствие предусмотренного порядка информирования уполномоченного контролирующего органа наркоконтроля непосредственно судом, принявшим решение о возложении на лицо обязанности пройти лечение от наркомании.

Проблемой также является и то, что указанными Правилами не предусмотрена обязанность контролирующего органа уведомить суд о постановке такого лица на учет.

При изучении статистических данных, представленных Управлением ФСКН России по Свердловской области, было выявлено, что не все лица, которым судом были вменены соответствующие обязанности, поставлены на учет в контролирующем органе. Что, по нашему мнению, вызвано отсутствием предусмотренного на законодательном уровне порядка взаимодействия органов, осуществляющих производство по делам об административных правонарушениях в сфере законодательства о наркотиках, то есть органов наркоконтроля и полиции, судов и медицинских учреждений. Негативным образом сказывается также отсутствие какой-либо обратной связи между указанными субъектами.

Таким образом, отсутствие основанного на законе взаимодействия затрудняет исполнение судебных постановлений о назначении административного наказания и возложении дополнительных обязанностей пройти диагностику, профилактические

мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию.

При анализе представленных мировыми судьями сведений об исполнении постановлений в части возложения обязанности пройти лечение от наркомании было установлено, что по ряду дел имеется информация медицинских учреждений о прохождении лечения лицом, привлеченным к административной ответственности. По другим же делам такой информации не имеется, поскольку обязанность медицинского учреждения уведомлять судью, вынесшего постановление о назначении наказания, на законодательном уровне не предусмотрена. Кроме того, не разработаны и не утверждены форма и порядок такого уведомления.

Обращаю ваше внимание на то, что КоАП России содержит также положения, направленные на побуждение лиц, употребляющих наркотики, в добровольном порядке обращаться за медицинской помощью и лечением от наркомании. В соответствии с данным положением, согласно примечанию к статье 6.9 КоАП России, лицо, добровольно обратившееся в медицинскую организацию для лечения в связи с употреблением наркотиков без назначения врача, освобождается от административной ответственности за данное правонарушение. Лицо, в установленном порядке признанное больным наркоманией, может быть, с его согласия, направлено на медицинскую и (или) социальную реабилитацию и в связи с этим освобождается от административной ответственности за совершение административного правонарушения.

Однако ни КоАП России, ни иные нормативные правовые акты не предусмотрели порядок реализации лицом своего права добровольно пройти лечение от наркомании, в связи с чем эта норма почти не имеет практического применения.

Также не разработан и не утвержден механизм контроля за лечением (реабилитацией) в случае направления лица, давшего свое согласие, в соответствии с примечанием к статье 6.9 КоАП России; а, вместе с тем, за уклонение от прохождения лечения от наркомании лицом, освобожденным от административной ответственности в соответствии с примечанием к статье 6.9 КоАП России, предусмотрена административная ответственность по статье 6.9.1 КоАП России.

Еще одним способом понуждения наркопотребителей к прохождению лечения от наркомании является введение административной ответственности, предусмотренной статьей 6.9.1 КоАП России за уклонение от исполнения возложенных судом обязанностей.

За истекший период к административной ответственности за совершение этого правонарушения привлечены 116 лиц, уклонившихся от исполнения возложенных судом обязанностей, после чего 38 из них явились в медицинские учреждения, поставлены на профилактический учет или взяты под динамическое наблюдение.

С учетом приведенного выше анализа проблем правоприменительной практики полагаю необходимым дополнительно проработать на законодательном уровне вопросы взаимодействия органов, осуществляющих производство по делам об административных правонарушениях, медицинских учреждений и судов, возможно, путем внесения соответствующих дополнений в Постановление № 484.

